



*Stichting voor de Afschaffing van Dierproeven*

*Foundation for the Abolition of Vivisection*

Postbus 93029  
2509 AA 's Gravenhage

Tel: 070 3833 699

ING Bank NL29 INGB 0000 4335 73  
KvK A'dam 41.208.637

## Activiteitenverslag Stg. Afschaffing Dierproeven 2020 - 2021

### Verslag activiteiten

*Gezien de hoge leeftijd van oprichtster Bienes waren er weinig actuele activiteiten, en is er nog geen website van SAD, deze is inmiddels in voorbereiding. Middels deze website zal de burger worden geïnformeerd over dierproeven in Nederland, de wetenschappelijke onjuistheid daarvan en de gevaren ervan voor de volksgezondheid. Er lopen diverse procedures binnen de Wet Openbaarheid Bestuur namens de stichting om gegevens over dierproeven en dierproefnemende instellingen gepubliceerd te krijgen*

### 2020

\* Door slechte ervaringen met een bedrijf dat de website zou creëren is de geplande website over dierproeven jammer genoeg nog niet online .. we betreuren de gang van zaken maar het bestuur voelt er weinig voor om een gang naar de rechter te maken met alle tijd, extra kosten en negatieve energie die daarbij vrijkomt.

\* Er is bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland een WOB-verzoek ingediend over de verlening van een Toekomstfondskrediet Onderzoeksfaciliteiten aan Erasmus Medisch Centrum om de voorzieningen voor proefdieren en dierproeven te concentreren en te verbeteren. We willen kunnen controleren of die gelden inderdaad voor die bestemming worden ingezet en niet (ook) voor juist uitbreiding, iets dat Fentener zelf zegt te willen: meer dierproeven “omdat we echt niet zonder kunnen” doch de Raad van Bestuur van Erasmus MC publiceert te hebben besloten om “de ambitie te hebben het proefdiergebruik met 25% te reduceren om op deze wijze tegemoet te komen aan de algemene wens om minder proefdieren te gebruiken voor onderzoek.” (Dus niet vanwege de gevaren van dierproeven.) De daaraan toegevoegde opmerking “Hoe zich in de praktijk gaat ontwikkelen, is echter bijzonder moeilijk te voorspellen.” laat weer weinig te raden over .. In het besluit van het WOB-verzoek worden zoals altijd allerlei gegevens (waaronder toegekende bedragen) geweigerd te verstrekken, waarover bezwaarprocedures zijn gestart. Na het overlijden van de voorzitter poogde de RVO de procedure te staken omdat de ‘opdrachtgever van de procedure er niet meer is’, maar deze procedures komen vanuit de rechtspersoon die de stichting is; niet uit een persoonlijk belang van een overleden voorzitter. In november zijn we alsnog in beroep gegaan over de geweigerde informatie en de zaak wordt daarom voortgezet in 2021.

\* Er loopt een WOB-verzoek bij de raad van bestuur van Erasmus MC waarin we hebben verzocht om openbaarmaking van documenten die gaan over of betrekking hebben op veterinaire dossiers van apen bij het Erasmus Medisch Centrum vanaf 2011. Ook deze zaak wordt voortgezet in 2021

\* Op onze WOB-procedures gevoerd in 3 delen richting Erasmus MC, de NVWA en Centrale Commissie Dierproeven over samenspannen tegen onze organisatie en vertegenwoordiger van rechtswege, omdat Hoofd Dierproeven van Erasmus, Martje Fentener van Vlissingen, ter zitting bij de Raad van State in 2019 letterlijk bekend maakte dat zij onderling afspraken maken om het democratisch recht bij procedures tegen te werken, kwam als antwoord dat dit bij deze bestuursorganen niet bekend is. De vraag is wie we dan moeten geloven. Zulke afspraken, en ook het delen van gegevens over onze voormalige voorzitter daartoe, zijn illegaal. De procedures die wij voeren zijn juridische procedures en geen 'misbruik van recht' waarvan Fentener, de CCD en NVWA ons (en andere dierenbelangenorganisaties) pogen te betichten; echter het is zij zelf die misbruik maakt van recht - onder meer door samen te spannen jegens burgers die van rechtsmiddelen gebruik maken.

De handelwijze van Fentener bevestigt dat dierproefnemers van liegen hun beroep hebben gemaakt - iets dat al duidelijk is bij hun slachtoffers zoals van het DES-hormoon en softenon, en meer recent bekend zijn de talrijke Alzheimer gevallen door pesticidengebruik. Maar ook omdat zij in het verleden hebben gezegd dat tabak, Chrome-X, asbest en ook alle stoffen in de PFAS-groep veilig zouden zijn .. we konden zelfs ons voedsel bereiden in pannen van teflon - inmiddels is bekend dat je die pannen beter kun weggooien als je leven je lief is. SAD vindt dat dierproefnemers er juridisch op behoren te worden afgerekend dat zij willens en wetens de volksgezondheid in gevaar brengen. Ook internationaal worden hiertoe door zusterorganisaties als Ärzte gegen Tierversuche mogelijkheden onderzocht. Er bestaan reeds precedentes betreffende het DES-hormoon en Softenon waar reeds de derde generatie slachtoffers financiële vergoedingen toe worden uitgekeerd. Mede om dergelijke gezondheidsschade zou een Erasmus MC geen miljoenen voor uitbreiding behoren te ontvangen. De commissie die het ministerie van Volksgezondheid adviseert heeft aangegeven niet dat pad op te willen. Opmerkelijk, want het is duidelijk dat er door toedoen van dierproefnemers schade aan de volksgezondheid wordt veroorzaakt.

## 2021

\* De voortzetting voor de website is nu in voorbereiding via een vertrouwde vrijwilliger. Deze is in de planning eind 2022 (of in ieder geval deels) af te zijn en zal na de fusie onder Diervriendelijk Nederland komen te vallen.

\* Bij het Erasmus MC is een WOB verzoek ingediend over de elektronische dossiers van de apen waarmee dierproeven worden gedaan, en wederom wordt openbaarmaking getraineed. Men weigert de dossiers per afzonderlijke aap met onder meer gegevens over welke afzonderlijke aap aan welke dierproef/dierproeven is onderworpen, afzonderlijke levensloopdossiers per aap en zelfs geboortedata, verwervingsdata, doodsoorzaaken, herkomst van de dieren, wanneer en hoe lang experimenten op hen werden gedaan, en over welke soort aap. Van een groot aantal apen ontbreken nota bene alle gegevens. In deze zaak loopt een beroepsprocedure en wordt voortgezet in 2022.

\* Bij de NVWA zijn verzoeken ingediend om inspectierapporten van vergunninghouders van dierproeven evenals vergunninghouders voor het fokken van proefdieren te verkrijgen, beide over 2020.

\* Op grond van de Dierproevenregeling 2014 moet Erasmus MC als vergunninghouder in het kader van de Wet op de dierproeven jaarlijks formulieren met gegevens over proefdieren en dierproeven aan de Minister verstrekken. We hebben een WOB procedure gestart om die gegevens te verkrijgen over de kalenderjaren 2018, 2019 en 2020.

\* Tevens is op grond van de Dierproevenregeling 2014 in het kader van de Wet op de dierproeven aan de NVWA een WOB verzoek gestuurd de gegevens over proefdieren en dierproeven van alle

vergunninghouders, met uitzondering van Erasmus MC, verzocht te verstrekken om die gegevens te verkrijgen over de kalenderjaren 2018, 2019 en 2020.

\* We stuurden aan de Centrale Commissie Dierproeven een WOB verzoek om een afschrift te ontvangen van alle vergunningaanvragen voor het verrichten van dierproeven in het kader van de Wet op de dierproeven op apen en 'overige roofdieren' (Wod-categorieën 15 en 16 t/m 24) vanaf 1 januari 2017. Het gaat hierbij om aantallen dieren gebruikt voor experimenten, aantallen te doden en gedode dieren alsook gegevens over huisvestingsplaatsen. Ook ontving de CCD van ons een WOB verzoek over projecten waarbij niet-menselijke primaten zijn gebruikt op grond van artikel 10a1 lid 3 van de Wet op de dierproeven, waarover achteraf een beoordeling plaats dient te vinden.

*Naschrift - nagenoeg iedere procedure binnen de Wet Openbaarheid Bestuur wordt zo lang mogelijk tegengewerkt, geoordeeld dat we niet belanghebbend zouden zijn, dat het te gevaarlijk zou zijn de gegevens openbaar te maken in verband met acties van dierenvrienden (terwijl al jaren wordt tegengesproken door de AIVD en door de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding dat dierenvrienden een dreiging zouden zijn), of slechts gedeeltelijk openbaar gemaakt - waarop we weer met een Beroep Niet Tijdig Beslissen moeten reageren of in bezwaar moeten gaan. Ondertussen scheppen dierproefnemers en de overheid doorlopend op over hun 'Code Openheid Dierproeven', maar als die openheid er niet is kun je die code ook beter in de prullenbak gooien .. de lopende WOB-procedures zullen met de geplande fusie opgaan in de activiteiten van Diervriendelijk Nederland, waar SAD deel van gaat uitmaken.*